

Burgemeester De Wever

“Wij moeten beletten dat Di Rupo in 2014 de Vlaamse regering vormt”

Bart De Wever heeft zijn “hoofdkwartier” de afgelopen zes maanden in het Antwerpse stadhuis, in het kabinet van de burgemeester. Bespied door voorgangers als Craeybeckx, Huysmans, en Van Cauwelaert; die hem vanuit geschilderde portretten in het oog houden. “Hier zaten bijna honderd jaar lang socialisten”, zegt hij wanneer we binnenkomen. “Ik ben de eerste verkozen Vlaams-nationalist achter deze burgemeesterstafel.”

Terechte fierheid. Zoals hij ook content mag zijn over de voorbije 11 julierviering. De bloemen bij Hendrik Conscience en de spreekbeurten. De academische zitting 's avonds in het stadhuis met de Vlaamse minister-president en vooral het volksfeest dat losbarstte op de Grote Markt en omgeving, waaraan duizenden deelnamen en met Vlaamse leeuwenlaggetjes zwaaiden. “Elf juli was helemaal verwatert onder mijn voorgangers. Daar zat niks meer in. Vorig jaar waren er nog amper 250 “zielen” op de Grote Markt, en bij de plechtigheid op het Schoonselhof daagden vooral ambtenaren op in bevolen dienst.”

‘t Pallieterke: was dit de aanzet van de verkiezingsstrijd?

De Wever: “De Vlaamse feestdag heeft natuurlijk niets met partijpolitiek te maken, maar de grote volkstoeloop en de goede sfeer ervaar ik wel als een groot succes. En belangrijk: dit succesverhaal past natuurlijk niet in het plaatje van de traditionele partijen. Die willen het laten uitschijnen alsof de N-VA een verzuurde groep is, een partij die zo’n beetje lijkt op het Vlaams Belang. Zij willen na de verkiezingen van volgend jaar verder gaan met Di Rupo II, met een minderheid in Vlaanderen. Van der Kelen heeft het al uitgebazuind in zijn krant: “Ik ben voor België en voor deze meerderheid.” Beke van CD&V zegde ongeveer hetzelfde.”

‘t Pallieterke: vrees je voor een “coup” in de Vlaamse regering na de verkiezingen?

De Wever: “Ik ben daar inderdaad niet gerust in. Ik hoop op de wijsheid van het volk. Ik hoop dat de kiezer anders beslist. Christendemocraten en liberalen weten hoe we ervoor staan, maar ze durven het niet openlijk zeggen. Met deze staatshervorming maken ze het niet. Ik weet dat sommige christendemocraten en liberalen beseffen dat de zesde staatshervorming op niets trekt, maar om strategische redenen volgen ze de partijlijn. Maar de dag na de verkiezingen moeten ze wakker schieten, een goede coalitie maken en onmiddellijk een Vlaamse regering samenstellen. Wij zullen het initiatief nemen, als wij van het Vlaamse volk voldoende stemmen krijgen. Alleen zo kunnen we beletten dat de PS aan de macht blijft en dat Vlaanderen op economisch gebied gelynd wordt.”

‘t Pallieterke: wat met de federale regering?

De Wever: “We gaan een harde strijd tegemoet. De vrees bestaat dat ze na de verkiezingen alle kreupelen in één bed gooien om een regering-Di Rupo II op de been te helpen. Om van Vlaanderen een vazalstaat te maken. We moeten beletten dat Di Rupo de Vlaamse regering samenstelt. Voorzitter Wouter Beke van de CD&V heeft het al gezegd: “We gaan eerst een Belgische regering maken.” Je moet maar durven. Het zou me trouwens verwonderen moest Kris Peeters daar achter staan. En waar zit een man als Eric van Rompuy? In de tijd van het kartel deed hij uitspraken die nu het Vlaams programma van onze partij uitmaken. Ik denk bijvoorbeeld aan zijn belijdenis van het confederalisme en de manier waarop dat zou worden uitgevoerd vanuit de deelstaten die overeenkomen wat er nog aan de federale regering wordt toegewezen.”

‘t Pallieterke: houdt u er rekening mee dat u niet in de volgende Vlaamse regering terechtkomt?

De Wever: “Die kans bestaat altijd. Maar ik hoop dat wij zodanig scoren dat wij de Vlaamse regering maken, en dat vooraleer de Belgische wordt samengesteld. Ik hoop dat de kiezer een sterk mandaat aan de N-VA geeft, en zelfs indien we dan worden uitgesloten, dan nog zal het voor de anderen niet vanzelfsprekend zijn om een stevige en hechte Vlaamse coalitie te maken.”

‘t Pallieterke: was uw keuze voor het burgemeesterschap de juiste? En ziet men al enige verandering?

De Wever: “Dat is moeilijk te beoordelen. Ik zie wat we doen, de veelheid van beslissingen, maar ik weet niet altijd hoe dit overkomt bij de bevolking. Ik zie wat we doen inzake veiligheid, criminaliteit, drugs, sociaal beleid, mobiliteit en stadsontwikkeling. Of we al iets veranderden? Ja, bijvoorbeeld op het gebied van subsidies. Voorheen is er nooit globaal gekeken naar die subsidiepolitiek en kregen sommige verenigingen gemakkelijk hun jaarlijkse toelage. Nu hebben we dat gesaneerd, tot groot ongenoegen van degenen die van het systeem genoten. Ook de bestrijding van drugs en criminaliteit hebben we ter hand genomen. Natuurlijk wordt verandering niet onmiddellijk volledig zichtbaar. Als je het roer van een tanker omgooit dan kapseis je. Maar wie van koers verandert en doorvaart, komt wel op een heel andere bestemming uit.”

‘t Pallieterke: wat met uw “War on drugs”?

De Wever: “Wij hebben een volledig politieteam opgeleid. Het gaat binnenkort starten. Herman Dams, een schitterende procureur, biedt zijn hulp aan om voldoende middelen te voorzien bij justitie. Ik ben pas naar Rotterdam geweest waar we door de stadsoverheid goed ontvangen werden. Daar hebben ze de drugdealers krachtdig aangepakt. Er werd heel wat opgekuisd. Onder meer een station waarvan één perron alleen maar diende als onderkomen voor druggebruikers.”

Hier gaan we iets gelijkaardigs doen, in de Seefhoek, waar de dealers nog goed georganiseerd zijn. Ik herhaal het: we zullen trachten het kwaad bij de wortel aan te pakken. De verslaafden willen we helpen, maar de criminelen moeten kaalgeplukt en gestraft worden.”

‘t Pallieterke: wat met het overleg tussen centrumsteden?

De Wever: “Dat loopt via de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten. Maar dan zien we dat een bestuur als dat van Gent wel de tijd heeft om mij te bekritisieren, ongehinderd door enige kennis van het beleid dat we voeren. Ook hier krijg je van de oppositie niks dan kritiek. Vooral van de socialisten. Wie vroeger de dienst uitmaakte, staat nu te roepen op de straat. Zelfs mijn aanpak van de situatie rond die school op het Kiel vond Groen te streng. Dit kan toch niet, dat iemand zomaar beschuldigd wordt van onnoemelijke feiten en dan achteraf onschuldig blijkt te zijn. Het moet gedaan zijn met de ophitsers zo zacht aan te pakken. Het moet gedaan zijn alles maar te gedogen, zoals extreem islamistische webstekken die haat spuien en bedreigingen uiten, terwijl de mensen die aangevallen worden nauwelijks publiek verdedigd worden.”

‘t Pallieterke: zoek je nog Vlaams Belangers aan te trekken?

De Wever: “Ik heb dat nooit gedaan. Niet bij Vlaams Belang en evenmin bij andere par-



tijen. Mensen die wel eens in een gesprek zeggen “ik ben niet meer gelukkig in mijn partij”, die zal ik niet beletten over te stappen, als we in de betrokkene geloven. Wij hebben ongeveer 1.700 mandatarissen. 60 tot 70 daarvan komen uit andere partijen, van wie ongeveer 25 uit het VB. Als we iemand uit een andere partij hebben, screenen we die op vroegere daden en uitspraken. Zoals Jurgen Ceder, die onmiddellijk de traditionele pers op zijn nek kreeg, met onrechtmatige beschuldigingen, zodanig dat hij zelf er de brui aan gaf. Geven we iemand een kans, zoals Karim Overmeire, dan gebeurt dat ook. Maar hij hield stand en is meer dan een verdienstelijk parlements lid.”

‘t Pallieterke: wat doe je in mei als de verkiezingsuitslag bekend is?

De Wever: “Dat hangt af van de uitslag. Wij spelen met de kaarten die de kiezer deelt. Ik herhaal het: wij willen ten koste van alles beletten dat Di Rupo de Vlaamse regering maakt. Ik hoop dat wij zodanig aan bod komen dat wij de Vlaamse regering vormen.”

‘t Pallieterke: heb je al aan lijstvorming gedacht?

De Wever: “Nee. Hoe vroeger je daarmee begint, hoe meer last je krijgt. Met iedere naam die je noemt, maak je iemand gelukkig maar anderen ongelukkig. En dan begint de strijd die vaak onderling gevoerd wordt en tot uitputting of ontmoediging leidt.”

‘t Pallieterke: ter rechterzijde blijft het Vlaams Belang u bekampen.

De Wever: “N-VA is een centrumrechtse partij die streeft naar autonomie. Ik houd me niet bezig met hen die nu nog voor Filip Dewinter kiezen. Ik denk dat het voor iedereen toch wel duidelijk is dat N-VA en Vlaams Belang twee verschillende partijen zijn. Zowel qua stijl als qua inhoud. Wij zijn een aanbodpartij. Wij willen met ons programma brede lagen van de bevolking aantrekken. Wij hebben daarvoor geen marketingmensen nodig. Wij gaan voort op de intuïtie. Wij willen de Vlaamse mensen een identiteit aanbieden. Waar voel ik me goed? Waar ben ik veilig? Waar kan ik mijn kost verdienen? Wij spelen ook op de behoeften van de nieuwe generaties.”

‘t Pallieterke: u communiceerde nog niet zo lang geleden nogal ongelukkig over de Vlaamse beweging.

De Wever: “De Vlaamse beweging moet voor mij antwoorden bieden over economie, jobs, veiligheid, strijd tegen de criminaliteit, kortom over een beter Vlaanderen. Ik word vaak uitgenodigd op bijeenkomsten

van “captains of industrie”. Daar zitten dikwijls ook Franstaligen bij, maar zij staan open voor de N-VA en haar programma. Ook in die kringen begrijpt men dat er verandering nodig is.

Is de Vlaamse beweging nog nodig? Zij is te veel blijven hangen in de culturele kloof. De strijd voor “Vlaanderen Vlaams” is gewonnen. Men kan perfect Vlaming zijn in Vlaanderen. Maar niet in Brussel en nog niet in de Rand. Daar moeten we alert blijven. Door te veel te focussen op de strijd van de vorige generaties zijn zelfs mastodonten van de Vlaamse beweging verschrompeld. Eén voorbeeld: de IJzerbedevaart, waar nog amper een handvol naartoe gaat. Onze kernstrijd gaat niet om een frietkot dat ze ‘Grand Place’ willen noemen, zoals in Kortrijk. Zo’n feit wordt dan in de pers torenhoog uitvergroot, precies of dat dit het enige is aan beleid dat de N-VA kan voorleggen. Dat is echter niet de essentie. De strijd voor een beter Vlaanderen moeten we op een ander niveau brengen. We gaan niet zomaar voor de macht, maar we moeten ze wel trachten te grijpen, want het oude establishment verdedigt zich met alle middelen. We krijgen de troonswisseling en de Rode Duivels, veel vlagvertoon en nog veel meer. Het hoogtepunt is nog niet bereikt.”

‘t Pallieterke: en wat met uw opvolging? Wie wordt de nieuwe voorzitter?

De Wever: “Niks is eeuwig. Ik ben niet het alfa en het omega. Een beweging of partij moet zelfdragend zijn. Ik wil mijn eigen vervangbaarheid organiseren. Wie mij opvolgt? Ik zou het niet weten. Ben Weyts is de gedooftverde man. Hij heeft mij daarover nooit gesproken en ik hem niet. Dat hij congresvoorzitter is, zegt niets. Dat was voor de media al aanleiding om hem te benoemen.

En Liesbeth Homans? Ook daar weet ik niets van, met dezelfde bemerkingen. Hoevel ik het niet-naardig zou vinden moest een vrouw de partij leiden. Pas de dag na de verkiezingen weten we welk type voorzitter (m/v) we nodig hebben. Ik ben geen Dehaene, maar in dit geval zeg ik “je moet de problemen pas oplossen als ze zich stellen.” Ik zal de gelukkigste mens zijn wanneer de partij succesvol blijft, ook met een nieuwe voorzitter of voorzitter. Het is een uitdagend bestaan, maar slopend. Ik hoop dat mijn leven in mei 2014 een andere wending neemt.

Je moet de mensen overtuigen met je hart en je moet je goed voelen in je vel. En je moet zeven dagen op zeven van zeer vroeg tot laat willen werken.”